

Hørings svar vedr. borgmesterens budgetoplæg 2025-32

Engholm-klyngens forældrebestyrelse

Allerød, 4. september 2024

Lad os gå fra varsomme forsøgsbudgetter til reel investering?

Først og fremmest tak fordi det ikke står værre til end de sidste mange år med sparekniven for børnenes struber. Tak fordi I vælger at gå forskningsbaseret til værks.

Tak fordi I lægger op til at gøre mellemårtiderne permanente i dagtilbuddene.

Tak fordi I rent faktisk gør et forsøg på at investere i fremtidens borgere, forstår vigtigheden af den tidlige indsats og måske endda også forstår, at den langsigtede investering i de første 1000 dage i de små børns liv på sigt giver økonomisk værdi for jer selv?

Med dette fokus vil vi ikke lide helt så meget, som vi plejer. Dog stadig lide.

Hvis I virkelig skal lykkes med jeres investering i fremtiden, mener vi, at I skal turde at satse mere af butikken. Ellers ender det som et tomt løfte til kommunens børn. Igen.

Lad os blive fri af vores gæld og få ro til vores kerneopgave – når nu kommunen rent faktisk tjener penge på et faldende børnetal

Kunne man forestille sig, at det økonomiske råderum, der frigives pga. et overraskende, faldende børnetal kunne bruges til at eftergive vores gæld? Kommunen mister ikke økonomi på et faldende børnetal, hvorimod klyngerne og daginstitutionerne må gældsættes yderligere.

I vores hverdag mærker vi som klynge ikke det faldende børnetal som en ressourcemulighed. Tværtimod. Den samme åbningstid skal dækkes med voksne, selvom der er færre børn. Og det skal nu klares med færre medarbejdere.

I 2023 ser det ud til, at kommunen sparer over 3 mio. kr. på, at der er færre børn i dagtilbud end forventet. Flere klynger får et merforbrug pga. dette, da det tager tid at tilpasse udgiftsniveauet. For Engholm-klyngen vil merforbruget i år stige til omkring 1 mio. – hvoraf det meste er en gammel gæld fra tidligere år – samtidig med, at kommunen sparer 1,5 mio. kr. alene pga. lavere børnetal i 2023 i Engholm-klyngen.

Merforbruget er næsten umuligt at indhente de efterfølgende år – fordi driftsbudgettet i forvejen er barberet ind til benet, og fordi lønbudgettet er bundet af minimumnormeringsloven.

Så brug dette uventede råderum til at eftergive merforbruget. Gør det for at give vores medarbejdere og ledere lidt ro. Gør det for at være tro mod jeres nyvundne tro på investeringen i de helt små menneskers liv.

Initiativsag 31 – en god begyndelse, der kunne få endnu mere medfart

Ideen om en investering, der fx kan bruges til kompetenceløft af medarbejdergruppen, som beskrevet i initiativsag nr. 31, er en virkelig god begyndelse. Den sigter mod den tyngde af medarbejdergoder og fleksibilitet i arbejdslivet, vi så gerne vil kendes for, for at tiltrække (og tilknytte) de dygtigste medarbejdere. Og frem for alt giver den medarbejderne bedre muligheder for fælles faglig refleksion og pædagogisk sparring om kerneopgaven, så en mindre del af den tid, der bruges på dette, skal stjæles fra nærværet med børnene.

Gode rammer for faglig sparring er en forudsætning for, at vi kan lykkes med den tidlige indsats, og sikre trivsel og god udvikling for børn, som har behov for noget ekstra. Vi bakker op, og håber meget, at dette vil blive prioriteret i jeres politiske forhandlinger.

Ejendomssalg lige om hjørnet?

Vi må antage, at der med en fraflytning til januar 2025 fra Lillerød Børnehus' lokaler på Kollerødvej/Æblehaven både bliver en driftsbesparelse og et ejendomssalg. Vi er nysgerrige på, hvem der får en bid af den kage? Det blev anslået af forvaltningen – i forbindelse med kortlægningen af muligheder for genhusningen for Firkløveret – at en levetidsforlængelse af de bygninger i 3 år ville koste 10-12 mio. kr.

Der er derfor alt andet lige tale om en ret stor driftsbesparelse, når de gamle, utætte bygninger ikke længere skal opvarmes om vinteren og repareres nødtørftigt. Er dette mon allerede regnet ind i kommunens fremtidige driftsbudget omkring kommunens ejendomme?

Sampasningsordningen: Vi må slå endnu et slag for vores bekymring for udsatte familier

Vi må endnu engang slå et slag for vores undren over, hvordan sampasningsordningen giver en reel besparelse, når man tænker på de konsekvenser, det uden tvivl vil få for de familier i udsatte positioner, der vil lide under den besparelse, og ikke mindst de medarbejdere, som enten vil søge væk eller slet ikke søge job i Allerød Kommune pga. den ikke-attraktive feriefleksibilitet.

Vi vil gerne have mere tiltrækning og tilknytning. Ikke flugt og fravalg. Her ses det lidt som om, I går imod jeres egne principper og øvrige indsatser.

I BDO-kataloget opregnes besparelsen til 675.000 kr. Vi stiller os undrende over for udregningen af denne besparelse, da den forudsætter, at feriefravær vikardækkes under normal drift. Det sker ikke i Allerød Kommune; altså er besparelsen blot på drift: el, vand og forbrugsartikler.

Vi tillader os altså at påstå, at den reelle besparelse er langt mindre, og dermed ikke stemmer overens med den ulempe og de reelle risici, som tilføres både forældre og personale.

Lidt er godt – men der skal mere til

Når I vælger at fokusere endnu mere massivt på vores – og i særlig grad også skolernes – område, investerer I ikke blot langsigtet til egen vækst og mere effektiv brug af kommunens økonomiske midler; I investerer i fremtiden. Og det er dejligt at se, at viljen er der.

Men vi savner at se budgetforslag til den måske allervigtigste indsats: Den tidligere indsats på 0-6 års-området.

I stedet er medregnet i borgmesterens oplæg et spareforslag på over 600.000 kr. på omlægning af den tidlige indsats i dagtilbud. Det forstår vi ikke – og vi har helt ærligt også svært ved her at definere et konkret løsningsforslag.

Vi er forældre. Vi er hverken fagpersoner, pædagoger eller eksperter på børns trivsel i en daginstitution. Vi er ikke eksperter i, hvordan I som politikere og forvaltning skal forvalte kommunens økonomi. Vi har ikke nødvendigvis altid en løsning på en undren eller et område, vi mener, skal tillægges mere værdi – eksempelvis i det årlige budgetoplæg.

Men vi lytter. Vi lytter til børnene. Til verdens dygtigste pædagogiske medarbejdere. Og til de mest kompetente ledere.

Og dét, vi hører lige nu, er, at de stadig bløder.

Så skulle vi ikke sammen gå efter det gode liv hele livet – og blive enige om, at det er fuldstændig afgørende, hvordan de første 1000 dage i dét liv har påvirket dig?

Tak for jeres tid. Pøj med forhandlingerne. Vi krydser fingre på børnenes vegne.

Med endnu flere håbefulde hilsener

Forældrebestyrelsen

Engholm-klyngen